附件2：

**自治区财政项目支出绩效自评报告**

（ **2024** 年度）

参考模板

项目名称：**政策调研及改革督导项目**

实施单位（公章）：**中共巴音郭楞蒙古自治州委员会政策研究室**

主管部门（公章）：**中共巴音郭楞蒙古自治州委员会政策研究室**

项目负责人（签章）：**周剑**

填报时间：**2025年03月26日**

**一、基本情况**

**（一）项目概况。包括项目背景、主要内容及实施情况、资金投入和使用情况等。**

**1.项目背景**  
**自治州党委政策研究室根据自治州党委统一部署，围绕党的中心工作，统筹协调各县市各部门，形成合力，对自治州政治、经济、文化、生态文明、民生保障、社会稳定、改革开放、党的建设等方面的重大问题进行调查研究，提出意见和建议，供自治州党委决策参考。组织撰写宣传、阐释党的理论和路线方针政策、治疆方略等文章和著作。**  
**2.项目主要内容及实施情况**  
**项目主要内容：为促进经济、金融等领域科学有序的发展，以改革调研促经济社会全面发展，发挥好参谋助手作用。巴州党委政策研究室本年度计划完成目标1：完成课题调研报告和重点改革项目指导任务，专项改革方案需要领导批示；目标2：根据年度重点工作任务部署进行专项调查研究，为自治州党委提供专题情况信息。保障日常办公需求，完成调研专刊，并且调研报告在自治区刊物刊发以及本地媒体报道。**  
**项目实施情况：中共巴音郭楞蒙古自治州委员会政策研究室根据自治州党委年度中心工作，去县市调研4次，完成课题调研报告10篇、完成重点改革项目指导任务3次、编发调研专刊5期，并在刊物刊发及媒体报道3次，改革方案经领导批示采纳2次，发挥以文辅政作用，提出参考意见，供自治州党委决策参考，发挥参谋助手作用。及时采购办公用品8批次，保障日常办公需求，提高工作效率。**  
**3.资金投入和使用情况**  
**（1）资金投入情况**  
**该项目年初预算数19.6万元，全年预算数19.6万元，该项目资金已全部落实到位，资金来源为财政拨款。**  
**（2）资金使用情况**  
**该项目年初预算数19.6万元，全年预算数19.6万元，全年执行数19.09万元，预算执行率为97.40%，主要用于：11.6万元用于课题调研报告、专刊、重点工作任务专题研究报告业务费用，7.49万元用于购置办公用品。**

**（二）项目绩效目标。包括总体目标和阶段性目标。**

**1.总体目标**  
**自治州党委政策研究室根据自治州党委统一部署，围绕自治州党委中心工作及单位职能，完成目标1：去各县市调研4次，完成重点改革项目指导，完成调研报告10篇，专项改革方案经领导批示，编发调研专刊5期，并且调研报告在自治区刊物刊发以及本地媒体报道3次；目标2：及时购置日常办公用品8批次，提高单位工作效率。统筹协调各县市各部门，协调组织行业和专家力量对自治州重大问题调查研究，发挥参谋助手作用。**  
**2.阶段性目标**  
**上半年围绕州党委重点工作部署，统筹各方力量，通过多种方式，开展各类调研，及时采购办公耗材和设备，保障日常工作顺利开展。下半年形成调研报告，经过州党委主要领导同志批示，相关内容转化为州党委主要领导讲话，为州党委决策提供了高质量服务。明确改革试点工作，先行先试，为面上改革推开提供借鉴。及时总结提炼改革典型经验，向自治区党委改革办报送经验类信息。及时跟踪各专项小组、责任单位改革任务的推进情况，开展整体督察，督促各项改革稳步推进。**

**二、绩效评价工作开展情况**

**（一）绩效评价目的、对象和范围。**

**1.绩效评价完整性**  
**政策调研及改革督导项目预算绩效评价报告在编制过程中，严格遵循相关法规与标准，确保评价内容的全面性与准确性。报告涵盖了项目从预算编制、执行到完成的全过程，对项目的各项绩效指标进行了细致的梳理与评估。**  
**在评价指标体系的构建上，充分考虑了政策调研及改革督导项目的性质、目标以及预期成果，选取了具有代表性和可衡量性的关键指标，涵盖了社会效益等维度，力求全方位反映项目的绩效状况。同时，对于每个指标的评价标准和数据来源均进行了明确说明，确保评价结果的客观性和可追溯性。**  
**在数据收集与分析环节，采用了多种科学合理的方法，如问卷调查、数据分析等，以确保评价结论的科学性和可靠性。此外，还对数据的质量和完整性进行了严格把控，对于缺失或异常的数据进行了合理的处理和说明，保证了评价数据的真实性和有效性。**  
**在报告的撰写结构上，按照统一的格式和规范进行编排，内容层次分明、条理清晰。首先对项目的背景、目标和预算安排进行了简要介绍，为后续的绩效评价提供了必要的背景信息；接着详细阐述了绩效评价的指标体系、评价方法和数据来源，为评价过程的透明性和可复现性奠定了基础；然后对各项绩效指标的完成情况进行了逐一分析和评价，指出了项目在实施过程中存在的问题和不足，并提出了相应的改进建议；最后对整个项目的绩效状况进行了综合总结，给出了明确的评价结论和后续工作的建议，为项目的持续改进和决策提供了有力支持。**  
**本项目预算绩效评价报告在内容、方法和数据等方面均具备较高的完整性，能够真实、客观地反映项目的绩效情况，为项目管理决策提供了有价值的参考依据。在未来的工作中，我们将继续完善绩效评价体系，不断提升评价工作的质量和水平，以更好地服务于项目的管理和优化。**  
**2.绩效评价的目的**  
**（1）评估项目实施效果**  
**通过对政策调研及改革督导项目预算执行情况及各项绩效目标达成程度的系统性分析，全面、客观地评估项目在预定周期内的实施效果，包括社会效益等维度指标，为项目后续的改进与优化提供科学依据。**  
**（2）提升资源利用效率**  
**本单位深入剖析政策调研及改革督导项目预算资金的投入与产出关系，识别资金使用过程中的冗余环节与低效领域，挖掘潜在的资源优化配置空间，推动项目在有限的预算资源下实现更高的绩效产出，提升整体资源利用效率，确保财政资金的合理、高效运用。**  
**（3）强化项目管理责任**  
**明确政策调研及改革督导项目各参与主体在预算绩效管理中的职责与任务，借助绩效评价结果对项目管理过程进行监督与问责，促使项目管理者增强责任意识，主动优化管理流程，完善内部控制机制，提高项目管理水平与执行力，保障项目按计划、高质量推进。**  
**（4）为决策提供支持**  
**为政策调研及改革督导项目主管部门、财政部门及相关决策层提供详实、准确的绩效评价信息，辅助其在项目审批、预算安排、政策调整等关键决策环节做出更加科学、合理的判断，促进项目资源的合理分配与有效整合，推动项目管理体系的不断完善与升级，提升公共资源配置的精准度与有效性。**  
**（5）促进项目持续改进**  
**基于绩效评价发现的问题与不足，提出针对性的改进建议与措施，引导项目负责小组聚焦关键环节，持续优化项目实施方案，加强过程监控与质量把控，形成项目绩效持续改进的良性循环，不断提升项目整体绩效水平，实现项目长期稳定发展的目标。**  
**政策调研及改革督导项目预算绩效评价报告的编制以提升项目绩效为核心，旨在通过科学、严谨的评价工作，为项目管理与决策提供全方位、深层次的支持，推动项目在预算约束下实现高质量、可持续发展，充分发挥财政资金的经济效益与社会效益。**  
**3.绩效评价的对象**  
**政策调研及改革督导项目预算绩效评价报告的评价对象是政策调研及改革督导项目及其预算执行情况。该项目由中共巴音郭楞蒙古自治州委员会政策研究室负责实施，旨在去各县市调研，完成重点改革项目指导，形成调研报告，编发调研专刊，统筹协调各县市各部门，协调组织行业和专家力量对自治州重大问题调查研究，发挥参谋助手作用。项目预算涵盖从2024年1月1日至2024年12月31日的全部资金投入与支出，涉及资金总额为19.09万元。**  
**4.绩效评价的范围**  
**政策调研及改革督导项目预算绩效评价报告的评价范围广泛而全面，涵盖了从项目立项至评价时点期间的所有关键预算活动和财务流程。具体而言，评价范围包括但不限于以下几个方面：**  
**（1）项目预算编制与执行：本单位全面审视政策调研及改革督导项目预算的编制依据、合理性、科学性以及实际执行情况，包括预算调整的原因和效果。**  
**（2）资金管理：深入分析政策调研及改革督导项目资金的分配、使用和监管情况，确保资金使用的合规性、高效性和透明度。**  
**（3）项目实施进度与产出：评估政策调研及改革督导项目是否按照既定计划顺利推进，各项任务是否按时完成，以及项目产出的数量、质量和时效性是否符合预期。**  
**（4）社会影响：考察政策调研及改革督导项目对社会方面的综合影响。**

**（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等。**

**1.绩效评价原则**  
**本次项目绩效评价遵循以下基本原则：**  
**（1）科学公正。本次绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。中共巴音郭楞蒙古自治州委员会政策研究室在政策调研及改革督导项目评价中根据自治州党委政策研究室根据自治州党委统一部署、部门单位发展规划、部门职责及年初预算资金分配测算依据等方面分析可得项目设立合理、实施过程规范，资金严格按照财政审核流程规范执行，绩效目标设置依据充分、合理、明确。该次评价过程科学公正。**  
**（2）统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。本项目自评由本单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展。政策调研及改革督导项目由中共巴音郭楞蒙古自治州委员会政策研究室实施，并对项目实施情况进行单位自评，与相关科室的管理人员进行了沟通和交流，深入了解政策调研及改革督导项目资金的使用情况和项目完成情况。**  
**（3）激励约束。绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。政策调研及改革督导项目严格按照预算安排实施，各科室部门从项目实施方案、项目预算、项目进度、项目成本等环节，全过程对项目进行监管，明确分工，各司其职，并向本单位主要领导报告，同时年中要求各科室按照年初预算对本科室绩效工作进行自查自评，存在问题及时整改，以推进项目建设和提高项目质量，以发挥资金使用效益。**  
**（4）公开透明。本次政策调研及改革督导项目支出绩效评价结果已依法依规公开在巴音郭楞蒙古自治州人民政府网站上，并自觉接受社会监督。**  
**2.评价指标体系**  
**绩效评价框架是开展绩效评价的核心。绩效评价框架包括评价准则、关键评价问题、评价指标、数据来源、数据收集方法等。指标体系建立过程如下：**  
**（1）确定评价指标**  
**采用层次分析法，建立评价指标体系。绩效评价将指标分为项目决策指标、项目过程指标、项目产出指标、项目效益指标四个维度，最终形成一个由多个相互联系的指标组成的多层次指标体系。**  
**（2）确定权重**  
**确定各个指标相对于项目总体绩效的权重分值。在绩效评价指标体系中，项目决策权重为20分，项目过程权重为20分，项目产出权重为40分，项目效益权重为20分。**  
**（3）确定指标标准值**  
**指标标准值是绩效评价指标的尺度，既要反映同类项目的先进水平，又要符合项目的实际绩效水平。具体采用计划标准等确定此次绩效评价指标标准值。**  
**绩效评价总分值100分，根据综合评分结果，90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。**  
**具体评价指标体系详情见附件1。**  
**3.绩效评价方法**  
**绩效评价从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个维度进行评价。评价对象为项目目标实施情况， 评价核心为资金的支出完成情况和项目的产出效益。**  
**本次评价指标中，均属于定量指标，各类指标因考核内容不同和客观标准不同存在较大差异，因此核定具体指标时采用了不同方法，具体评价方法如下：本次政策调研及改革督导项目支出绩效自评采用比较法和公众评判法方法，原因是：比较法能通过对年初设置的三级指标内容与完成情况进行对比，可以清楚明了体现出政策调研及改革督导项目实施情况。公众评判法通过公众问卷及抽样调查，了解设备使用人员对项目实施的满意程度，并了解项目的实施对中共巴音郭楞蒙古自治州委员会政策研究室带来的效益影响和项目执行过程中存在的问题。通过这种直观的方式对项目实施效果进行评判。**  
**4.评价标准**  
**绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较、分析、评价。本次评价主要采用了计划标准和历史标准，原因是：该项目设置年初绩效目标申报表时预先制定工作计划和参照历史数据，并根据该项目的年度计划确定三级指标。采用计划标准、历史标准对项目实施带来的产出和效益进行对比核实，可提高预算编制和预算额度测算准确率，使评价结果更加科学真实。**

**（三）绩效评价工作过程。**

**1.前期准备与规划**  
**在政策调研及改革督导项目绩效评价工作启动之初，成立了专门的评价工作小组，小组成员由财务专员、项目负责人员组成，确保从多角度、全方位对项目绩效进行评价。同时，明确了评价工作的目标、范围、重点及时间安排，为评价工作的顺利开展奠定了坚实基础。**  
**2.指标体系构建**  
**依据政策调研及改革督导项目的性质、目标以及预期成果，构建了科学合理的绩效评价指标体系。该指标体系涵盖了项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个维度，选取了具有代表性和可衡量性的关键指标，并为每个指标设定了明确的评价标准与权重，确保评价结果能够全面、准确地反映项目的绩效状况。**  
**3.数据收集与整理**  
**收集与政策调研及改革督导项目相关的各类数据，包括财务报表、项目文档、业务数据等。在数据收集过程中，注重数据的质量与完整性，为后续的数据分析提供了有力支持。**  
**4.数据分析与评估**  
**对收集到的数据进行了整理与分析。通过对各项绩效指标的实际完成情况与预期目标进行对比，计算出指标的达成率，并结合指标权重进行综合评分，从而得出项目的整体绩效评价结果。在分析过程中，注重数据之间的关联性与逻辑性，深入剖析项目绩效背后的原因，识别出项目实施过程中的优势与不足，为提出有针对性的改进建议提供了依据。**  
**5.报告撰写与反馈**  
**根据政策调研及改革督导项目数据分析与评估的结果，按照统一的格式和规范撰写项目预算绩效评价报告。报告内容包括项目背景、评价目的、评价指标体系、数据收集与分析方法、绩效评价结果、存在问题与改进建议等多个部分，力求条理清晰、重点突出、语言简洁明了。在报告撰写完成后，及时向项目负责人进行反馈，充分听取各方意见与建议，对报告内容进行进一步的完善与优化，确保评价报告的质量与实用性。**  
**6.后续跟踪与改进**  
**在政策调研及改革督导项目评价报告提交后，我们将持续跟踪项目的改进措施落实情况，定期对项目绩效进行复查，确保项目能够根据评价结果及时调整与优化，实现绩效的持续提升。同时，根据项目实施过程中出现的新情况、新问题，适时调整绩效评价指标体系与方法，保持评价工作的适应性与前瞻性，为项目的长期稳定发展提供有力保障。**

**三、综合评价情况及评价结论**

**（一）评价情况**  
**本项目的综合评价基于对项目各方面绩效的深入分析与评估。从项目目标的达成情况来看，政策调研及改革督导项目在完成重点改革项目指导、调研报告和编发调研专刊等方面表现出色，达到了预期的标准与要求。同时，项目也在统筹协调各县市各部门，协调组织行业和专家力量对自治州重大问题调查研究取得了显著的成效，如改革方案经领导批示采纳2次，发挥以文辅政作用，提出参考意见，供自治州党委决策参考，发挥参谋助手作用等。**  
**在项目管理方面，中共巴音郭楞蒙古自治州委员会政策研究室通过有效的规划、组织与协调，项目得以顺利实施，并在预算与时间上保持了良好的控制。**  
**从项目效益的角度来看，本项目不仅实现了预期的社会效益方面产生了积极的影响。具体而言，组织撰写宣传、阐释党的理论和路线方针政策、治疆方略等文章和著作等方面的提升，为项目的利益相关者带来了实实在在的利益。**  
**综上所述，政策调研及改革督导项目在绩效评价中表现出色，达到了项目的预期目标，并在多个方面取得了显著的成效。**  
**（二）评价结论**  
**运用绩效评价组制定的评价指标体系以及财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件的评分标准，通过数据采集、问卷调查等方式，对本项目进行客观评价，最终评分结果：总得分为97.9分，属于“优”。其中，项目决策类指标权重为20分，得分为20分，得分率为100%。项目过程类指标权重为20分，得分为19.9分，得分率为99.5%。项目产出类指标权重为40分，得分为38分，得分率为95%。项目效益类指标权重为20分，得分为20分，得分率为100%。具体打分情况详见：附件1综合评分表。**  
**表1综合评分表**  
**一级指标 权重分 得分**  
**项目决策 20 20**  
**项目过程 20 19.9**  
**项目产出 40 38**  
**项目效益 20 20**  
**合计 100 97.9**

**四、绩效评价指标分析**

**（一）项目决策情况。**

**项目决策类指标包括项目立项、绩效目标和资金投入三方面的内容，由6个三级指标构成，权重分值为20分，实际得分20分，得分率为100%。**  
**1.项目立项**  
**（1）立项依据充分性**  
**政策调研及改革督导项目立项依据：自治州党委政策研究室围绕自治州党委统一部署以及巴州党委中心工作，按照自治州党委办公室巴党办字〔2019〕19号文件及州党委政策研究室改革办工作职责。项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划，符合行业发展规划和政策要求。符合部门职责范围，属于部门履职所需，且属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。部门发展规划及职能文件等归档完整。**  
**此项权重分值为3分，得分为3分。**  
**（2）立项程序规范性**  
**政策调研及改革督导项目申请、设立过程符合相关要求，严格按照审批流程准备符合要求的文件、材料；根据决算依据编制工作计划和经费预算，经过与部门项目分管领导沟通、筛选确定经费预算计划，确定最终预算方案。项目的审批文件、材料符合相关要求，项目事前经过必要的集体决策，保障了程序的规范性。**  
**此项权重分值为3分，得分为3分。**  
**2.绩效目标**  
**（1）绩效目标合理性**  
**年初结合政策调研及改革督导项目实际工作内容设定绩效目标，绩效目标依据充分，符合客观实际，能反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况，依据绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量，能反映和考核项目绩效目标的明细化情况。绩效目标表经过审核，绩效目标与编发调研专刊、撰写重点工作任务专题研究报告、重点改革项目指导和专项改革方案经领导批示采纳等具有相关性，预算与确定的项目投资额相匹配，对项目任务进行了详细分解。项目预期产出效益及效果符合正常的业绩水平。**  
**此项权重分值为3分，得分为3分。**  
**（2）绩效指标明确性**  
**政策调研及改革督导项目设置了明确的预期产出效益和效果，将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，绩效目标与项目目标任务数相对应，绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量。**  
**此项权重分值为3分，得分为3分。**  
**3.资金投入**  
**（1）预算编制科学性**  
**政策调研及改革督导项目的预算编制过程严谨、科学，充分体现了精细化管理的要求。预算编制之初，根据政策调研及改革督导项目相关科室提供的编发调研专刊数量、重点工作任务专题研究报告数量、重点改革项目指导次数、专项改革方案经领导批示采纳次数、采购办公耗材和设备的数量进行科学测算，确保项目所需的各项资源得到合理的预估与分配。同时，预算编制还紧密结合了项目的特点与实际情况，对不同阶段、不同任务的资金需求进行了详细的分析与计算。**  
**在预算编制过程中，还注重了成本控制与效益最大化的原则。通过优化资源配置、提高资金使用效率等措施，确保项目在有限的预算内取得最大的社会效益。此外，预算编制还充分考虑了风险因素，对可能出现的超支情况进行了预留与规划，以应对项目实施过程中的不确定性。**  
**此项权重分值为4分，得分为4分。**  
**（2）资金分配合理性**  
**政策调研及改革督导项目的资金分配遵循了公平、公正、透明的原则，确保了项目资源的合理配置与高效利用。在资金分配过程中，我们充分考虑了项目的实际需求与目标，对不同阶段、不同任务的资金进行了科学的规划与安排。**  
**具体而言，资金分配紧密结合了项目的特点与实际情况，对关键领域与重要环节给予了重点支持。同时，我们也注重了资金的均衡分配，避免了资源浪费与资金闲置。此外，资金分配还充分考虑了风险因素，对可能出现的超支情况进行了预留与调整。**  
**综上所述，政策调研及改革督导项目的资金分配是合理的、科学的，既符合项目的实际情况，又满足了资金使用的效益最大化要求。资金分配的合理性为项目的成功实施提供了有力的保障，也为项目的绩效评价奠定了坚实的基础。**  
**此项权重分值为4分，得分为4分。**

**（二）项目过程情况。**

**项目过程类指标包括资金管理和组织实施两方面的内容，由5个三级指标构成，权重分值为20分，实际得分19.9分，得分率为99.5%。**  
**1.资金管理**  
**（1）资金到位率**  
**本项目总投资19.6万元，财政资金及时足额到位，到位率100%，预算资金按计划进度执行。**  
**此项权重分值为4分，得分为4分。**  
**（2）预算执行率**  
**预算编制较为详细，项目资金支出总体能够按照预算执行，预算资金支出19.09万元，预算执行率为97.4%。**  
**此项权重分值为4分，得分为3.9分。**  
**（3）资金使用合规性**  
**政策调研及改革督导项目的资金使用严格遵循了国家相关法律法规与财务制度，确保了资金的合规性与安全性。在资金使用过程中，我们建立了完善的财务管理体系，对资金的流动进行了全程监控。**  
**具体而言，资金使用坚持了专款专用的原则，确保了项目资金不被挪用或截留。同时，我们还加强了对资金使用的审计与监督，定期对财务收支进行自查与自纠，及时发现并纠正可能存在的问题。此外，资金使用还充分考虑了成本效益原则，通过优化资源配置、提高资金使用效率等措施，确保了项目资金的最大化利用。**  
**综上所述，本项目的资金使用是合规的、安全的，既符合国家相关法律法规与财务制度的要求，又满足了项目实施的实际需要。资金使用的合规性为项目的成功实施提供了有力的保障，也为项目的绩效评价奠定了坚实的基础。**  
**此项权重分值为4分，得分为4分。**  
**2.组织实施**  
**（1）管理制度健全性**  
**政策调研及改革督导项目拥有一套完善、健全的管理制度体系，为项目的成功实施提供了坚实的制度保障。**  
**在制度设计上，我们注重了制度的科学性与可操作性，确保制度能够切实指导项目的执行与管理。**  
**此外，管理制度还充分考虑了风险因素，制定了相应的风险应对措施与预案，以应对项目实施过程中可能出现的各种风险与挑战。管理制度的健全性不仅体现在制度的完善上，还体现在制度的执行与监督上。我们建立了有效的监督机制与反馈机制，对项目的实施情况进行定期检查与评估，及时发现并纠正可能存在的问题。**  
**综上所述，政策调研及改革督导项目的管理制度是健全的、有效的，既符合项目的实际情况，又满足了项目管理的需要。管理制度的健全性为项目的成功实施提供了有力的保障，也为项目的绩效评价奠定了坚实的基础。**  
**此项权重分值为4分，得分为4分。**  
**（2）制度执行有效性**  
**政策调研及改革督导项目在执行过程中，管理制度得到了全面、有效的落实，为确保项目的顺利实施与目标实现提供了坚实的保障。项目单位重视制度执行的重要性，通过明确责任分工、制定详细执行计划、加强监督考核等措施，确保了各项管理制度能够得到有效执行。**  
**在具体执行过程中，项目小组成员严格按照制度要求进行操作。同时，我们还建立了有效的沟通机制与反馈机制，确保项目信息的及时传递与问题的及时解决，进一步提高了制度执行的效率与效果。**  
**综上所述，政策调研及改革督导项目的管理制度在执行过程中表现出了高度的有效性，既确保了项目的顺利进行，又实现了项目目标的有效达成。**  
**此项权重分值为4分，得分为4分。**

**（三）项目产出情况。**

**项目产出类指标包括产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四方面的内容，由11个三级指标构成，权重分为40分，实际得分38分，得分率为95%。具体产出指标完成情况如下：**  
**①数量指标：**  
**指标1：调研报告数量，指标值：>=10篇，实际完成值：10篇，指标完成率100%。**  
**指标2：重点改革项目指导次数，指标值：>=3次，实际完成值：3次，指标完成率100%。**  
**指标3：编发调研专刊，指标值：>=5期，实际完成值：5期，指标完成率100%。**  
**指标4：调研次数，指标值：>=4次，实际完成值：4次，指标完成率100%。**  
**指标5：购置办公用品批次，指标值：>=8批次，实际完成值：8批次，指标完成率100%。**  
**此项权重分值为10分，得分为10分。**  
**②质量指标：**  
**指标1：研究成果评审合格率，指标值：>=90%，实际完成值：100%，指标完成率100%。**  
**指标2：购置办公用品质量合格率，指标值：>=95%，实际完成值：100%，指标完成率100%。**  
**此项权重分值为10分，得分为10分。**  
**③时效指标：**  
**指标1：调研报告按期完成率，指标值：>=95%，实际完成值：100%，指标完成率100%。**  
**指标2：购置办公用品及时率，指标值：>=95%，实际完成值：100%，指标完成率100%。**  
**此项权重分值为10分，得分为10分。**  
**④成本指标：**  
**指标1：调研业务费用，指标值：<=12.10万元，实际完成值：11.6万元，指标完成率95.87%，偏差原因：利用一次出差开展多次调研，减少出差次数，控制支出。**  
**指标2：办公用品成本，指标值：<=7.50万元，实际完成值：7.49万元，指标完成率99.87%，偏差原因：落实过紧日子思想，控制日常支出，严禁办公用品浪费。**  
**此项权重分值为10分，得分为8分。**

**（四）项目效益情况。**

**项目效益类指标包括项目实施效益和满意度两方面的内容，由3个三级指标构成，权重分为20分，实际得分20分，得分率为100%。具体效益指标及满意度指标完成情况如下：**  
**1.实施效益**  
**社会效益指标：**  
**指标1：刊物刊发及媒体报道次数，指标值：>=3次，实际完成值：3次，指标完成率100%。**  
**指标2：各类改革方案经领导批示采纳次数，指标值：>=2次，实际完成值：2次，指标完成率100%。**  
**此项权重分值为10分，得分为10分。**

**指标1：办公人员满意度，指标值：>=90%，实际完成值：100%，指标完成率100%。**  
**此项权重分值为10分，得分为10分。**

**五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析**

**（一）主要经验及做法**  
**单位领导高度重视，各部门分工明确，工作进度做出具体规定，将责任落实到具体部门，工作落实到具体项目，确保自评工作组织到位，责任到位，项目到位。**  
**（二）存在的问题及原因分析**  
**存在的主要问题：**  
**年初预算数与全年执行数存在偏差，实际支出减少。**  
**原因分析：**  
**单位严格遵守节能降耗，利用一次出差开展多次调研，减少出差次数，控制调研费用支出，减少办公耗材消耗，导致实际支出比预算减少，偏差率较大。**

**六、有关建议**

**1.进一步完善项目指标设置过程中有关数据和资料的收集、整理及分析，同时完善指标执行动态约束机制，若工作任务有变动，及时按照规范的流程申请变更，精准设置指标值，减少偏差。**  
**2.加强预算编制严谨性，进一步提高年初预算编制的准确性，加强各科室间项目实施的衔接，对本单位当年度的工作开展做到心中有数，统筹安排，精准安排预算。**

**七、其他需要说明的问题**

**本项目无其他需说明的问题。**